

Introduzione

di

Martha Fabbri

martha_fabbri@alphatest.it



2R – Rivista di Recensioni Filosofiche

Numero Speciale – 2R-Scienze – Anno 2006

Sito Web Italiano per la Filosofia

www.swif.uniba.it/lei/2r

PERCHÉ 2R-SCIENZE

A sentire gli addetti ai lavori, in Italia si leggerebbe poca saggistica scientifica, anche se questa impressione sembra essere contraddetta dalla nascita, negli ultimi anni, di numerose collane dedicate alla scienza, o addirittura di case editrici che costruiscono sui saggi scientifici il grosso del proprio catalogo. Ma non è questa la sede per stabilire se si tratti di velleità editoriali o della corretta interpretazione di esigenze di mercato.

La premessa ci serve piuttosto per rafforzare un'altra impressione: una rapida scorsa delle rassegne stampa dimostra che, a fronte dell'intensificata produzione di libri di scienza nel nostro Paese, non è cresciuta la qualità delle loro recensioni, che ancora troppo spesso si limitano a timide o distratte rielaborazioni del materiale di copertina. Né è cresciuta la quantità di queste recensioni: colpisce, per fare solo un esempio, lo scarso spazio per i libri sulle varie riviste di "scienza e dintorni", ora che *Le Scienze* ha un sacco di compagnia in edicola.

Eppure le recensioni *ben fatte* fanno bene ai libri, al mercato e in definitiva ai lettori molto più che le recensioni *buone*. Ecco perché abbiamo pensato a un numero speciale di 2R riservato alla scienza, dove a scrivere non siano giornalisti col fiato sul collo o redattori che devono riempire le colonne di una rubrica, bensì lettori informati, interessati in prima persona ai contenuti del libro da recensire: queste pagine, preparate con lentezza, in parallelo con le altre attività di redattori e autori, sono il frutto di riflessioni che, anziché obiettive, possiamo senz'altro definire genuine.

Come è noto, le novità scientifiche vengono pubblicate sotto forma di articolo e non di monografia, dunque – a differenza di quanto avviene per i testi filosofici oggetto di 2R – per loro natura i testi "scientifici" italiani non presentano quasi mai contenuti originali. Così, ciò che abbiamo cercato di mettere in luce nelle recensioni che seguono

è l'efficacia espositiva dei libri italiani dedicati alla scienza; ancor più ci interessa capire se questi libri sono fatti per raggiungere un pubblico esistente e se le esigenze del loro pubblico sono rispettate e soddisfatte. Ecco perché, come si legge nelle biografie di chiusura, oltre a una chimica e una storica, tre autori su cinque operano nell'ambito della comunicazione della scienza. Ed ecco il perché di questa rosa di titoli: abbiamo trascurato le discipline che regnano sullo scaffale di scienza in libreria (su tutte, matematica e fisica) in favore di testi che ci sono sembrati originali – o potenzialmente tali – dal punto di vista delle scelte editoriali.

Troverete la recensione di uno dei rarissimi libri italiani in cui si parla di chimica, oltre a essere uno dei primi titoli non tradotti nel catalogo di Codice, che dal 2003 pubblica quasi solo scienza. Seguono le recensioni di due testi di taglio differente sulla storia dell'evoluzione: smentendo le aspettative, il testo della collana Farsi un'idea del Mulino sembrerebbe più classico rispetto al libro di Bollati Boringhieri. Chiudono la selezione le recensioni di due collane rivolte ai più giovani, che rispondono in modo diverso alla recente – e urgente – richiesta di informazioni sulla scienza come mestiere: la prima è un episodio eccentrico nel catalogo di Zanichelli, ma non troppo se si guarda alla tradizione scientifica di questo editore; la seconda è un fiore all'occhiello di Editoriale Scienza, un'altra casa editrice italiana interamente dedicata alla scienza.

Oltre agli autori delle recensioni e alle case editrici che hanno creduto nella nostra iniziativa, vorremmo ringraziare Giovanni Boniolo, Raffaella Rumiati, Cesare Avesani e Giorgio Sironi. A voi buona lettura.

MARTHA FABBRI

Ogni vostro commento è il benvenuto. Potete inviarlo all'indirizzo:

recensioni@swif.it